

# **EVALUÁCIA STREDNODOBEJ STRATÉGIE ROZVOJOVEJ SPOLUPRÁCE SR NA ROKY 2019 – 2023 PREDĹŽENEJ DO ROKU 2024**

**PRÍLOHY**

**30. 08. 2024**

Túto evaluačnú správu vypracoval tím hodnotiteľov Lýdia Zimániová a Ján Helbich zo spoločnosti ERUDIO, s.r.o.

Odbor rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky poskytuje normatívne nástroje, predpisy, príručky a formuláre, ktoré boli v rámci procesu evaluácie použité.

Odbor rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky môžete kontaktovať na:

[orpo@mzv.sk](mailto:orpo@mzv.sk)

+421 2 5978 3871

Názory uvedené v tomto dokumente sú názormi autorov a nemusia odzrkadľovať názory Odboru rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky alebo orgánov SlovakAid.

Táto publikácia nebola formálne editovaná.

## Obsah

<b>Príloha I: ZADÁVACIE PODMIENKY EVALUÁCIE.....</b>	<b>4</b>
<b>Príloha II: EVALUAČNÉ NÁSTROJE: DOTAZNÍKY A NÁVODY NA VÝKON POHOVOROV</b>	<b>10</b>
<b>Príloha III: ZOZNAM POSÚDNEJ DOKUMENTÁCIE .....</b>	<b>23</b>
<b>Príloha IV: ZOZNAM OSÔB, KTORÉ BOLI KONTAKTOVANÉ POČAS EVALUÁCIE .....</b>	<b>25</b>
<b>Príloha V: NESÚHLASNÉ STANOVISKÁ.....</b>	<b>26</b>
<b>Príloha VI: ZOZNAM ČLENOV RIADIACEHO VÝBORU.....</b>	<b>27</b>
<b>Príloha VII: EXECUTIVE SUMMARY .....</b>	<b>28</b>

# Príloha I: ZADÁVACIE PODMIENKY EVALUÁCIE

## 1. Predmet evaluácie

Predmetom evaluácie je Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺžená do roku 2024 na konci jej platnosti (záverečná evaluácia).

## 2. Kontext evaluácie

Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺžená do roku 2024 (ďalej len „strednodobá stratégia“) je strategický materiál v gescii Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR (ďalej len „MZVEZ SR“). Bola vypracovaná na základe zákona č. 392/2015 Z. z. o rozvojovej spolupráci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 281/2019 Z. z. a prijatá vládou SR uznesením č. 40/2019 z 30. januára 2019. Platnosť strednodobej stratégie bola uznesením vlády SR č. 620/2023 z 20. novembra 2023 predĺžená o jeden rok, do roku 2024.

Strednodobá stratégia je kľúčový strategický dokument v oblasti rozvojovej spolupráce Slovenskej republiky. Definuje ciele, princípy, sektorové a teritoriálne priority, nástroje rozvojovej spolupráce, modalities spolupráce s partnerskými subjektmi na národnej aj medzinárodnej úrovni, poskytovanie humanitárnej pomoci, multilaterálnu rozvojovú spoluprácu a strategické úlohy pre zefektívňovanie systému rozvojovej spolupráce. Stratégia reaguje na medzinárodný vývoj a potreby partnerských krajín pri zohľadnení kapacít a expertízy SR. Vychádza z Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj a definuje príspevok SR ku globálnemu úsiliu o napĺňanie cieľov udržateľného rozvoja a reflektuje tiež odporúčania Výboru OECD pre rozvojovú pomoc (ďalej len „výbor OECD/DAC“) zo septembra 2018, ktoré predstavujú najvýznamnejšie výzvy smerom k zvyšovaniu kvality mechanizmu rozvojovej spolupráce SR. V prípade každej z troch programových krajín - Gruzínsko, Moldavsko, Keňa – je strednodobá stratégia doplnená samostatnou stratégiou pre rozvojovú spoluprácu s príslušnou krajinou, tzv. Country Strategy Paper.

V polovici doby platnosti strednodobej stratégie v roku 2021 bolo realizované jej priebežné hodnotenie zamerané primárne na systém dvojstrannej rozvojovej spolupráce Slovenskej republiky za obdobie od januára 2019 do septembra 2021. Priebežné hodnotenie čerpal z troch hodnotiacich procesov – (1) z externej evaluácie nezávislou konzultačnou spoločnosťou zamerané najmä na dvojstrannú rozvojovú spoluprácu v gescii MZVEZ SR a Slovenskej agentúry pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu, (2) z konzultácií s členmi Koordinačného výboru pre rozvojovú spoluprácu Slovenskej republiky k plneniu cieľov, k účinnosti teritoriálneho a sektorového zamerania rozvojovej spolupráce, využívaniu jej nástrojov a tiež k praktickým prekážkam efektívnej realizácie rozvojovej spolupráce, (3) z vlastného hodnotenia MZVEZ SR ako koordinátora rozvojovej spolupráce SR o podmienkach, výsledkoch a perspektívach rozvojovej spolupráce v konkrétnych partnerských krajinách.

Niektoré odporúčania z priebežného hodnotenia boli reflektované v nasledujúcich jednoročných plánovacích dokumentoch dvojstrannej rozvojovej spolupráce - Zameranie dvojstrannej rozvojovej spolupráce (rok 2022, rok 2023, rok 2024). Zmeny sa týkali napr. zúženia sektorového a teritoriálneho zamerania, posilnenia integrácie prierezočných tém či podpory zapájania súkromného sektora do rozvojovej spolupráce.

### **3. Účel evaluácie – dôvody, účel a očakávané použitie výsledkov evaluácie, hlavní užívatelia výsledkov evaluácie**

Evaluácia zohráva významnú úlohu v riadení rozvojovej spolupráce založenom na výsledkoch v súlade s odporúčaním z partnerského hodnotenia Výboru OECD pre rozvojovú pomoc (tzv. OECD DAC peer review) z roku 2018. Hlavným cieľom evaluácie je získať nezávislé a objektívne podložené informácie využiteľné pri rozhodovaní o budúcom smerovaní a spôsobe realizácie rozvojovej spolupráce SR osobitne s dôrazom na prípravu novej Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR do roku 2030.

Zistenia a odporúčania evaluácie budú využité aj pri záverečnom hodnotení strednodobej stratégie, ktoré MZVEZ SR predloží vláde SR na konci roku 2024.

Záveru evaluácie majú poskytnúť vyhodnotenie strednodobej stratégie s využitím medzinárodne uznávaných kritérií OECD DAC, t. j. relevantnosť, koherencia, účinnosť, efektívnosť, dopad a udržateľnosť. Pri hodnotení vplyvu poskytovateľ (evaluátor) zodpovedne posúdi mieru, do akej je s daným časovým odstupom možné preukázateľne vyhodnotiť dopady. Následne vykoná k dlhodobým dopadom na cieľové skupiny aspoň čiastkové zistenia a z nich vyplývajúce čiastočné závery.

Súčasťou záverečnej správy budú okrem odpovedí na evaluačné otázky aj odporúčania všeobecného charakteru pre MZVEZ SR, Slovenskú agentúru pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu, štátne a verejné inštitúcie, mimovládny, akademický a súkromný sektor z hľadiska ďalšieho zamerania a spôsobu realizácie rozvojovej spolupráce, prípadne odporúčania obsahového a procesného charakteru (ponaučenia).

Hlavnými užívatelmi výsledkov evaluácie sú MZVEZ SR, Slovenská agentúra pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu, ďalšie štátne a verejné inštitúcie zapojené do rozvojovej spolupráce SR, ako i mimovládny, akademický a súkromný sektor zapojený do rozvojovej spolupráce SR.

### **4. Kritériá evaluácie a evaluačné otázky**

Evaluácia bude vykonávaná na základe hodnotiacich kritérií OECD-DAC: relevantnosť, koherencia, efektívnosť, účinnosť, vplyv a udržateľnosť a bude odpovedať na nasledujúce otázky, pričom poskytovateľ môže v návrhu úvodnej správy navrhnúť úpravu evaluačných otázok:

#### **Zameranie stratégie, stanovenie priorít a použitých nástrojov pre rozvojové intervencie**

1. Do akej miery boli sektorové a teritoriálne priority vhodne stanovené z hľadiska cieľov strednodobej stratégie? Do akej miery boli sektorové priority vhodne stanovené z hľadiska národných stratégií krajín intervencie?
2. Do akej miery boli do rozvojovej spolupráce integrované prierezové témy Životné prostredie a zmena klímy a Rovnosť mužov a žien?
3. Existuje jasná intervenčná logika a relevantné nástroje na dosahovanie stanovených sektorových priorít a dodržiavanie teritoriálnych priorít?

#### **Výzvy, relevantnosť schválených projektových návrhov a intervenčnej logiky z hľadiska sektorových priorít, potrieb a rozvojových cieľov partnerských krajín**

4. Do akej miery zverejnené výzvy, ukazovatele aktivít vo výzvach a schválené projekty reagujú na priority strednodobej stratégie a partnerských krajín?

5. Do akej miery súčasné nastavenie výberu projektových žiadostí zabezpečuje realizáciu kvalitných rozvojových aktivít prispievajúcich k plneniu strednodobej stratégie?

### **Implementácia a miera dosiahnutia plánovaných cieľov strednodobej stratégie**

6. Do akej miery boli dosiahnuté stanovené ciele strednodobej stratégie prostredníctvom schválených projektov/aktivít?
7. Do akej miery boli dosiahnuté ciele v skvalitňovaní systému rozvojovej spolupráce SR (kapitola 11 a 12 strednodobej stratégie)?
8. Aká bola miera zapojenia jednotlivých sektorov do implementácie strednodobej stratégie (verejná správa, mimovládny sektor, akademický sektor, súkromný sektor)?
9. Aké sú hlavné výstupy a výsledky rozvojových intervencií? Budú pozitívne dopady udržateľné aj po ukončení rozvojových intervencií?

### **Hospodárnosť a účinnosť rozvojových intervencií (tzv. value for money)**

10. Do akej miery zodpovedajú dosiahnuté výstupy a výsledky využitým finančným prostriedkom?
11. V ktorých oblastiach je možné zlepšiť organizačné a funkčné usporiadanie implementácie strednodobej stratégie?

### **Koherencia**

12. Do akej miery je strednodobá stratégia koherentná so stratégiami iných porovnateľných krajín v rámci EÚ a reflektuje aktuálne globálne trendy?
13. Aké strategické dokumenty zväžiť pri tvorbe novej stratégie okrem Agendy 2030 a odporúčaní Výboru OECD pre rozvojovú pomoc zo septembra 2018?

## **5. Konkrétne úlohy, ktoré má poskytovateľ vykonať**

Poskytovateľ bude formou konzultácií spolupracovať s evaluačným manažérom a riadiacim výborom evaluácie na hodnotení strednodobej stratégie. Na základe zadávacích podmienok evaluácie poskytovateľ musí (i) vykonať posúdenie dokumentácie; (ii) vypracovať úvodnú správu vrátane veľkosti vzorky a techniky pre výber vzorky; (iii) navrhnúť a dokončiť úvodnú správu a metodiku pre evaluáciu, zahŕňajúc relevantné pripomienky v súlade s predpismi MZVEZ SR pre evaluáciu; (iv) uplatňovať kvantitatívne nástroje a analyzovať údaje; (v) triangulovať údaje a overovať protichodné vysvetlenia; (vi) zabezpečiť splnenie všetkých aspektov evaluácie; (vii) navrhnúť záverečnú evaluačnú správu vrátane záverov a odporúčaní v súlade s predpismi MZVEZ SR pre evaluáciu; (viii) dokončiť záverečnú evaluačnú správu na základe prijatých pripomienok; (ix) prezentovať zainteresovaným stranám záverečné zistenia a odporúčania evaluácie; (x) zabezpečiť, aby všetky výstupy boli predložené v súlade s predpismi MZVEZ SR pre evaluáciu.

## **6. Metodológia evaluácie – metódy použité pri zbere a analýze údajov, zdroje údajov**

Poskytovateľ bude zodpovedný za navrhovanie metodiky evaluácie (vrátane popisu metodiky), pričom je povinný použiť minimálne tri evaluačné metódy. Evaluácia musí poskytnúť informácie založené na dôkazoch, ktoré sú dôveryhodné, spoľahlivé a užitočné. Odporúčania v správach musia byť dostatočne stručné a jasne vysvetlené.

Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR poskytne poskytovateľovi do 3 pracovných dní po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí služieb základnú dokumentáciu podľa Zoznamu základnej dokumentácie na posúdenie, ktorý je uvedený v prílohe č. I Zadávacích podmienok evaluácie. Dokumentácia bude poskytnutá v tlačenej alebo elektronickej forme. Poskytovateľ môže v priebehu evaluácie požiadať o predloženie ďalšej dokumentácie potrebnej pre realizáciu evaluácie.

Komunikácia medzi poskytovateľom a objednávateľom bude realizovaná prostredníctvom manažéra evaluácie, ktorým je zamestnanec odboru rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci MZVEZ SR.

## 7. Očakávané hmotné a merateľné výstupy a časový rámec evaluácie

Evaluácia bude prebiehať približne 110 pracovných dní od nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí služieb, pričom jej priebeh sa bude riadiť termínmi uvedenými pri jednotlivých výstupoch evaluácie.

Poskytovateľ bude zodpovedať za kvalitné a včasné predloženie svojich konkrétnych výstupov tak, ako je to uvedené nižšie. Všetky produkty musia byť štruktúrované a jasne napísané a musia obsahovať zrozumiteľný proces analýzy.

### Výstupy evaluácie:

**Úvodná správa:** Po preštudovaní strategických dokumentov, štatistických údajov, projektovej dokumentácie a úvodných diskusií s MZVEZ SR a Slovenskej agentúry pre medzinárodnú rozvojovú spoluprácu poskytovateľ pripraví návrh úvodnej správy. Úvodná správa detailne rozpracováva metodiku evaluácie, opisuje okruhy otázok a hypotéz formulovaných na základe štúdia projektových dokumentov a obsahuje:

- spôsob a metodiku (poskytovateľ navrhne spôsob a metodiku evaluácie na základe jeho odborných znalostí a skúseností vzhľadom na predmet zákazky, základné hypotézy a okruhy evaluačných otázok);
- predbežné zistenia na základe štúdie projektovej dokumentácie (projektový návrh, priebežné a záverečné správy a výsledky auditu) a strategických materiálov, ktoré poskytne MZVEZ SR;
- harmonogram evaluácie (s uvedením plánovaných rozhovorov, cieľových skupín, pozorovaní, dotazníkových prieskumov a pod.).

Podoba úvodnej správy sa musí riadiť formulárom, ktorý je uvedený v prílohe č. II Zadávacích podmienok evaluácie. Úvodná správa bude vypracovaná v slovenskom alebo českom jazyku a jej návrh sa odovzdá elektronicke na pripomienkovanie objednávateľovi najneskôr do 20 pracovných dní po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí služieb. Poskytovateľ má 5 pracovných dní na zapracovanie pripomienok objednávateľa k návrhu úvodnej správy. Po zapracovaní pripomienok a schválení konečnej verzie úvodnej správy objednávateľom mu poskytovateľ predkladá konečnú verziu úvodnej správy. Rozsah úvodnej správy je min. 15 a max. 30 strán A4 bez príloh. Úvodná správa musí byť odovzdaná objednávateľovi elektronicke na emailovú adresu uvedenú v zmluve o poskytnutí služieb.

**Návrh záverečnej evaluačnej správy:** podoba záverečnej evaluačnej správy sa musí riadiť predpísaným formulárom (vid' príloha č. III Zadávacích podmienok evaluácie) a je vypracovaná v slovenskom alebo českom jazyku s dĺžkou textu min. 20 strán A4 (bez príloh) a obsahuje

manažérske zhrnutie v dĺžke min. 2 a max. 4 strany A4. Manažérske zhrnutie je vypracované aj v anglickom jazyku (viď príloha č. VII. Formuláru záverečnej evaluačnej správy). Poskytovateľ predloží objednávateľovi návrh záverečnej evaluačnej správy najneskôr do 50 pracovných dní odo dňa odovzdania konečnej verzie úvodnej správy. Poskytovateľ je do záverečnej správy povinný zapracovať prípadné pripomienky objednávateľa, ktoré mu objednávateľ doručí najneskôr 5 pracovných dní pred prezentáciou výsledkov evaluácie.

**Prezentácia výsledkov evaluácie:** Po predložení návrhu záverečnej evaluačnej správy a zapracovaní pripomienok sa poskytovateľ zúčastní na jej prezentácii a diskusii k zisteniam a odporúčaniam, ktorú organizačne zabezpečí MZVEZ SR. Prezentácia musí byť odovzdaná objednávateľovi elektronicky na emailovú adresu uvedenú v zmluve o poskytnutí služby.

**Konečná záverečná evaluačná správa:** na základe výstupov z prezentácie následne pristúpi poskytovateľ k dokončeniu záverečnej správy. Jej finálny návrh je povinný predložiť objednávateľovi najneskôr do 10 pracovných dní od prezentácie výsledkov evaluácie. Záverečná správa musí byť odovzdaná objednávateľovi elektronicky na emailovú adresu uvedenú v zmluve o poskytnutí služieb.

Poskytovateľ súhlasí s tým, že záverečná evaluačná správa bude následne zverejnená na webových sídlach MZVEZ SR a SAMRS.

## 8. Požiadavky na poskytovateľa

Evaluáciu môže vykonať fyzická alebo právnická osoba.

Poskytovateľ nebude vystupovať v úlohe zástupcu žiadnej strany a musí zostať nezávislý a nestranný. Podľa predpisov MZVEZ SR sa poskytovateľ nesmie zapájať do navrhovania a/alebo realizácie hodnoteného programu/projektu, do jeho kontrolovania a koordinácie a/alebo nesmie z neho profitovať.

Poskytovateľ alebo osoba prostredníctvom ktorej poskytovateľ vykonáva evaluáciu musí spĺňať všetky nižšie uvedené podmienky:

- nepodielal sa na príprave ani realizácii žiadneho z hodnotených projektov v akejkoľvek fáze,
- nie je zamestnancom MZVEZ SR alebo SAMRS, ani ním nebol v období implementácie hodnotených projektov; nepôsobí ani nepôsobil ako zamestnanec alebo externý spolupracovník realizátorov v období prípravy a implementácie hodnotených projektov, nebol zapojený do prípravy Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺženej do roku 2024 a Stratégií SR pre rozvojovú spoluprácu s programovými krajinami na roky 2021 – 2023, a zároveň z vyššie uvedeného neprofitoval, ani nezamlčal informáciu o vzniku potenciálneho konfliktu záujmov,
- má ukončené VŠ vzdelanie minimálne II. stupňa (magister alebo ekvivalent), teoretické znalosti metód evaluácie a praktické skúsenosti z evaluácie i z hodnotenia rozvojových projektov (minimálne 5 rokov praxe v oblasti evaluácie),
- má rozsiahle znalosti a skúsenosti súvisiace s uplatňovaním kvalitatívnych a kvantitatívnych metodík pre evaluáciu.

Požiadavky na odbornú a technickú spôsobilosť bude poskytovateľ deklarovať predložením životopisu a dokladom o dosiahnutom najvyššom vzdelaní. Kvalifikačné predpoklady je tiež možné doložiť prostredníctvom referencií právnickej osoby, ktorá ponuku predkladá alebo referencií fyzických osôb, ktoré budú realizovať evaluáciu.

Súčasťou predloženého životopisu musí byť uvedenie:



- realizovaných evaluácií,
- realizovaných analytických štúdií podobného druhu,
- absolvovaných školení pre evaluáciu, školení zameraných na riadenie projektového cyklu,
- relevantných absolvovaných vysokoškolských predmetov,
- skúseností zo spolupráce so zahraničnými organizáciami,
- skúseností z oblasti rozvojovej spolupráce.

Poskytovateľ bude rešpektovať zásady správania pre evaluáciu (Príloha č. IV Zadávacích podmienok evaluácie), ktoré sú súčasťou predpisov MZVEZ SR pre evaluáciu.

## Príloha II: EVALUAČNÉ NÁSTROJE: DOTAZNÍKY A NÁVODY NA VÝKON POHOVOROV

**Osobné pohovory** prebiehali formou čiastočne alebo pološtruktúrovaných rozhovorov s vybranou vzorkou respondentov. Tím evaluátorov dôsledne dodržiaval tzv. interview guidelines, to znamená, že rámec pre rozhovory bol jednotný, aby bolo možné získať objektívne a porovnateľné informácie pre zodpovedanie konkrétnych evaluačných otázok. Tento prístup tiež umožnil trianguláciu a syntézu získaných poznatkov a formuláciu jasných a zreteľných záverov. Aj keď rámec pre rozhovory bol jednotný, tím evaluátorov pri ich výkone rešpektoval špecifiká konkrétneho respondenta. Pohovor bol vedený s ohľadom na typ respondenta a relevantnosť inštitúcie, ktorú zastupoval, k evaluačným otázkam. Hodnotitelia nekládli sugestívne otázky a získané informácie ďalej overovali.

Rozhovor obsahoval prevažne otvorené otázky v snahe o získanie autentických odpovedí a skúseností respondenta bez nutnosti väčšieho zásahu hodnotiteľa. Časové ohraničenie rozhovoru bolo stanovené približne na 60 – 90 minút. V závislosti od priebehu rozhovoru a súhlasu respondenta sa môže podľa potreby predĺžiť alebo skrátiť.

Postup pri realizácii osobného pohovoru:

- vykonanie desk research, dôkladné preštudovanie dokumentov a dostupných údajov:
  - identifikácia oblastí, ktoré sú nejasné/potrebnú ďalšie skúmanie,
  - identifikácia oblastí, v ktorých čiastočne/úplne chýbajú relevantné informácie,
  - identifikácia protichodných tvrdení, ktoré je treba ďalej kriticky analyzovať,
  - identifikácia oblastí, v ktorých je potrebné zohľadniť skúsenosti z praxe,
- formulácia okruhov, prípadne konkrétnych otázok, ktoré sú priamo naviazané na evaluačné otázky,
- zaslanie súboru otázok na schválenie MZVEZ SR,
- pozvanie respondentov a určenie časového harmonogramu realizácie osobných pohovorov (bolo vykonané priebežne s predchádzajúcimi fázami)
- zaslanie okruhu otázok respondentom (v dostatočnom časovom predstihu),
- vykonanie pohovoru osobne alebo online,
- formulácia zistení z rozhovorov.

Interview guidelines:

- predstavenie hodnotiteľa,
- oboznámenie respondenta s predmetom a účelom evaluácie,
- priestor pre respondenta na predstavenie sa,
- krátke predstavenie štruktúry rozhovoru a dohoda na časovom rozsahu rozhovoru,
- kladenie otázok,
- kladenie dodatočných prehľbujúcich/vysvetľujúcich otázok v prípade potreby,
- priestor na doplnenie informácií alebo oblastí, ktoré neboli predmetom rozhovoru a respondent ich identifikoval ako dôležité pre účel evaluácie,
- poďakovanie a žiadosť o možnosť opätovne kontaktovať respondenta v prípade nejasností.

Počas celého priebehu rozhovoru hodnotiteľ dodržiaval základné zásady vedenia rozhovorov, a to viesť rozhovor v primeranom čase, v zodpovedajúcich priestoroch, kde nie je hluk a rušivé elementy, klásť otvorené otázky a neposudzovať odpovede respondenta, neklásť sugestívne otázky, zamerať sa

pri kladení otázok na fakty a reálne skúsenosti, neklásť otázky o oblastiach mimo kompetencie respondenta, ktoré by viedli k subjektívnym domnienkam.

**Indikatívne otázky na osobné pohovory (odlišovali sa v závislosti od konkrétneho respondenta a jeho skúseností):**

EO 1 Do akej miery boli sektorové a teritoriálne priority vhodne stanovené z hľadiska cieľov strednodobej stratégie? Do akej miery boli sektorové priority vhodne stanovené z hľadiska národných stratégií krajín intervencie (so zameraním výlučne na programové krajiny)?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, ZÚ SR

- Aký bol proces stanovenia teritoriálnych a sektorových priorít v strednodobej stratégii? Ktorí aktéri a ktoré dokumenty zohrávajú kľúčovú úlohu pri stanovení týchto priorít?
- Ktoré faktory priamo a nepriamo ovplyvnili výber konkrétnych cieľov strednodobej stratégie?
- Aká je miera dôležitosti identifikácie komparatívnych výhod SR pri určovaní sektorových priorít strednodobej stratégie?
- Aký je proces prípravy Zamerania dvojstrannej rozvojovej spolupráce SR na príslušný rok?
- Do akej miery je pri jeho príprave možné reflektovať aktuálnu situáciu vo svete a globálne trendy vzhľadom na teritoriálne a sektorové zameranie?
- Akým spôsobom a do akej miery sú národné stratégie programových krajín zohľadňované pri určovaní konkrétnych sektorových priorít? Ktoré dokumenty na národnej úrovni programových krajín sa obvykle analyzujú? Do akej miery prispieva ZÚ SR v programovej krajine k analýze sektorových priorít danej krajiny? Ktorí ďalší aktéri vstupujú do procesu určovania sektorových priorít danej programovej krajiny?

EO 2 Do akej miery boli do rozvojovej spolupráce integrované prierezové témy Životné prostredie a zmena klímy a Rovnosť mužov a žien?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, Ambrela, vzorka prijímateľov dotácií

- Metodika a jej implementácia – ako prebiehali školenia/informačné dni pre prijímateľov? Do akej miery je integrácia prierezových tém reflektovaná v rámci hodnotiaceho procesu žiadostí?
- Ako ovplyvnilo zavedenie metodického usmernenia integráciu prierezových tém do žiadostí o dotácie?
- Ako ovplyvnilo zavedenie metodického usmernenia integráciu prierezových tém pri realizácii projektov?
- Ako vnímajú metodiku a náročnosť integrácie prierezových tém prijímatelia? Čo by bolo možné zlepšiť/posilniť v tomto procese? Aké sú prekážky pri dosahovaní stanovených cieľov v rámci integrácie prierezových tém?
- Potvrdil sa vysoký prínos vybraných prierezových tém pre implementáciu strednodobej stratégie?
- Vyplynuli z implementácie intervencií iné dôležité témy, ktoré by mohli mať charakter prierezových tém v ďalšom období?

EO 3 Existuje jasná intervenčná logika a relevantné nástroje na dosahovanie stanovených sektorových priorít a dodržiavanie teritoriálnych priorít?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS

- Ktoré nástroje sú najčastejšie a naopak najmenej často využívané? Aké sú dôvody (administratívna náročnosť, organizačné a personálne zabezpečenie, financovanie, metodické usmernenie)?
- Aká je intenzita využívania rôznych nástrojov (často, menej často) v rôznych partnerských krajinách alebo pre rôzne sektorové zameranie? V čom sú hlavné odlišnosti, resp. výhody použitia konkrétneho nástroja, ktorý bol pre daný sektor/krajinu najčastejšie použitý?
- Akým spôsobom je možné posilniť doposiaľ nerealizované nástroje alebo tie menej často používané?
- Zodpovedajú realizované aktivity a dosahované výstupy a výsledky zvoleným cieľom v rámci sektorových a teritoriálnych priorít?
- Aký je doposiaľ záujem/aká je miera zapájania sa subjektov do projektov delegovanej spolupráce EÚ?
- Ako fungujú tieto projekty? Aký vplyv a reálny dosah majú na implementáciu strednodobej stratégie a aj celkovo na posilnenie ODA SR? Do akej miery úspešnosť takýchto projektov môže ďalej ovplyvniť smerovanie ODA SR?

EO 4 Do akej miery zverejnené výzvy, ukazovatele aktivít vo výzvach a schválené projekty reagujú na priority strednodobej stratégie a partnerských krajín?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, Ambrela

- Ako je nastavený proces vyhlasovania výziev (harmonogram výziev, ich zameranie, metodické usmernenia)? Ktoré sú hlavné východiskové dokumenty použité pri príprave výziev? Ako a do akej miery sú v tomto procese zohľadnené priority strednodobej stratégie a partnerských krajín?
- Ako prebieha príprava harmonogramu predkladania výziev na dotácie vzhľadom na priority strednodobej stratégie?
- Čo všetko vplýva na výber konkrétnych výziev pre príslušný rok?
- Akým spôsobom je zaistený súlad výziev s teritoriálnymi a sektorovými prioritami strednodobej stratégie?
- Do akej miery sú určené sektorové priority v rámci národných stratégií programových krajín vhodne reflektované vo výzvach (dotácie), resp. pri schvalovaní finančných príspevkov ZÚ SR (tzv. mikrograntoch)? Do akej miery je možné flexibilne reagovať v rámci výziev, resp. pri schvalovaní finančných príspevkoch ZÚ SR na vznik nových sektorových priorít?
- Ako je nastavený a metodicky ukotvený systém ukazovateľov aktivít vo výzvach?
- Ako prebieha komunikácia s potenciálnymi žiadateľmi?
- Aké sú najväčšie prekážky zapojenia sa do výziev zo strany pre potenciálnych žiadateľov?
- Aké sú príčiny neúspechu v prípade, že na výzvy potenciálni žiadatelia nereagovali? Ako sa takýto stav rieši?

EO 5 Do akej miery súčasné nastavenie výberu projektových žiadostí zabezpečuje realizáciu kvalitných rozvojových aktivít prispievajúcich k plneniu strednodobej stratégie?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, ZÚ SR, Ambrela

- Aký je pomer celkových žiadostí a úspešných/schválených žiadostí?
- Ako je nastavený systém hodnotenia projektových žiadostí? Je tento systém transparentný?
- Ktorí aktéri sa podieľajú na výbere projektových žiadostí?
- Na ktoré oblasti sa kladie pri hodnotení najväčší dôraz?
- Ako často sa systém hodnotenia mení? Ak sa nemení, prečo? Ak sa mení, čo bolo hlavným dôvodom?
- Do akej miery prebieha komunikácia so žiadateľom v súvislosti s hodnotiacim systémom?

EO 6 Do akej miery boli dosiahnuté stanovené ciele strednodobej stratégie prostredníctvom schválených projektov/aktivít?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, ZÚ SR, Ambrela, vzorka prijímateľov dotácií

- Ako sú prepojené jednotlivé aktivity, výstupy a výsledky projektov/aktivít s cieľmi strednodobej stratégie? Existuje jednoznačná kauzálna väzba, ktorá aktivity spája s dosahovaním určených cieľov?
- Do akej miery vypovedajú existujúce merateľné ukazovatele (na úrovni projektov/aktivít) o dosahovaní týchto cieľov?
- Ako je možné nastaviť systém indikátorov do budúcnosti, aby bolo jednoznačné prepojenie aktivít s cieľmi stratégie a aby bolo možné kvantifikovať pokrok v implementácii?

EO 7 Do akej miery boli dosiahnuté ciele v skvalitňovaní systému rozvojovej spolupráce SR (kapitola 11 a 12 strednodobej stratégie)?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, Ambrela

- Aký je aktuálny stav implementácie plánovaných intervencií definovaných v kapitole 12 strednodobej stratégie?
- Ktoré oblasti boli identifikované ako problémové z pohľadu dosahovania definovaných indikátorov skvalitnenia systému rozvojovej pomoci?
- Ako je možné ďalej nastaviť proces skvalitňovania systému rozvojovej spolupráce SR? Ako nastaviť systém indikátorov tak, aby bolo možné sledovať pokrok v jednotlivých oblastiach?

EO 8 Aká bola miera zapojenia jednotlivých sektorov do implementácie strednodobej stratégie (verejná správa, mimovládny sektor, akademický sektor, súkromný sektor)?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, ZÚ SR, Ambrela, vzorka prijímateľov dotácií, UNDP

- Ktoré sektory sa najčastejšie a naopak najmenej často zapájali do implementácie strednodobej stratégie?
- Ktoré nástroje sú najčastejšie využívané iným typom aktérov než sú mimovládne organizácie?
- Boli identifikované objektívne prekážky v zapojení sa konkrétnych sektorov (legislatívne, administratívne, personálne kapacity, finančné, organizačné) do implementácie strednodobej stratégie? Ak áno, akým spôsobom je možné tieto prekážky odstrániť?
- Akým spôsobom je možné ďalej posilniť diverzifikáciu typov prijímateľov tak, aby sa vo vysokej miere zapájali všetky sektory?

EO 9 Aké sú hlavné výstupy a výsledky rozvojových intervencií? Budú pozitívne dopady udržateľné aj po ukončení rozvojových intervencií?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, ZÚ SR, Ambrela

- Je možné dosiahnuté výstupy a výsledky jednotlivých rozvojových intervencií kategorizovať? Ak áno, ktoré z nich boli najčastejšie?
- Existuje jasná kauzálna väzba medzi aktivitami, výstupmi, výsledkami a dopadmi? Je možné túto logiku sledovať pre každý projekt? Sú údaje systematicky sledované a analyzované? Je možné ich medzi sebou porovnávať?
- Aké pozitívne dopady boli identifikované po realizácii intervencií? Je možné tieto pozitívne dopady monitorovať? Ak áno, akým spôsobom?
- Do akej miery sú v projektoch zahrnuté inovácie?
- Aké faktory majú vplyv na udržateľnosť projektu?
- Aké sú najčastejšie negatívne vplyvy na udržateľnosť pozitívnych dopadov projektu?
- Do akej miery je možné negatívne vplyvy na udržateľnosť dopadov eliminovať?

EO 10 Do akej miery zodpovedajú dosiahnuté výstupy a výsledky využitým finančným prostriedkom?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, Eximbanka, MF SR

- Aká časť finančných prostriedkov bola použitá na personálne zabezpečenie projektov a aká na realizáciu konkrétnych aktivít?
- Koľko finančných prostriedkov sa použilo na dosiahnutie jedného výstupu?
- Dosahovanie ktorých výstupov a výsledkov je finančne najnáročnejšie?
- Aká je finančná náročnosť prípravy nástrojov, ktoré sa doposiaľ neuskutočnili (vrátane financovania personálnych odborných kapacít, ktoré sa na príprave podieľajú – sú tieto výdavky súčasťou ODA SR alebo sú zabezpečované iným spôsobom?)?

EO 11 V ktorých oblastiach je možné zlepšiť organizačné a funkčné usporiadanie implementácie strednodobej stratégie?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, Ambrela, Eximbanka, MF SR, UNDP

- Do akej miery sú jednotliví aktéri rozvojovej spolupráce SR zapojení do implementácie strednodobej stratégie? Je možné identifikovať aktérov, ktorí by sa mali zapájať intenzívnejšie alebo naopak menej intenzívne?
- Ktoré iné subjekty by mali byť zohľadnené ako aktéri pri vypracovaní novej stratégie?
- Akým spôsobom je možné posilniť funkčné usporiadanie implementácie strednodobej stratégie?

EO 12 Do akej miery je strednodobá stratégia koherentná so stratégiami vybranej vzorky porovnateľných krajín v rámci EÚ (zameranie na best practice) a reflektuje aktuálne globálne trendy?

Respondenti: MZVEZ SR, SAMRS, OECD, Ambrela

- Ktoré oblasti je možné identifikovať ako slabé miesta pri implementácii strednodobej stratégie?
- Akým spôsobom je možné aplikovať identifikovanú dobrú prax pre podmienky SR?
- Ktoré ďalšie dokumenty je potrebné zohľadniť pri tvorbe novej stratégie?
- Do akej miery bolo možné v rámci implementácie aktivít strednodobej stratégie flexibilne reagovať na situácie ako napr. pandémie COVID-19 alebo vypuknutie vojenského konfliktu na Ukrajine?
- Aké sú ponaučenia z prekážok, ktorým musela ODA SR počas daného časového obdobia čeliť?
- Akým spôsobom je možné v novej stratégii flexibilne reagovať na nové globálne výzvy a trendy?

**Dotazníkový prieskum** bol realizovaný online formou prostredníctvom použitia nástroja EUSurvey, ktorý zabezpečil anonymitu respondentov a súlad s GDPR požiadavkami. Dotazníkový prieskum obsahoval predovšetkým uzavreté otázky s preddefinovanými odpoveďami. Presný obsah je uvedený na nasledujúcich stranách. Formát dotazníka bol prispôsobený nástroju EUSurvey.

### Úvodná informácia (priamo v dotazníkovom prieskume hneď po kliknutí na link)

Vážená pani, vážený pán,

d'akujeme za Váš záujem vyplniť dotazníkový prieskum realizovaný medzi **prijímateľmi dotácií financovaných zo štátneho rozpočtu v rámci Oficiálnej rozvojovej pomoci Slovenskej republiky (ODA SR)**.

Vyplnením dotazníka prispějete k realizácii externej evaluácie **Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺženej do roku 2024** a získaniu východiskových údajov pre rozhodovanie o budúcim smerovaní ODA SR s dôrazom na prípravu novej Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR do roku 2030.

Dotazník je určený všetkým **jednotlivcom**, ktorí sa v rokoch 2019 – 2024 podieľali na implementácii projektov rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci SR financovaných z ODA SR so zameraním na projekty cez dotácie realizované od roku 2019 do súčasnosti.

Cieľom dotazníkového prieskumu je zistiť **Váš osobný názor** na oblasť realizácie rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci SR, ktorý bude postavený na Vašich doterajších skúsenostiach v tejto oblasti a nemusí sa nevyhnutne zhodovať s oficiálnym postojom organizácie, v ktorej momentálne pôsobíte.

Dotazník je anonymný a v súlade s pravidlami ochrany osobných údajov.

Vyplnenie dotazníka trvá približne 20 minút. Dotazník je možné vyplniť do 14. júla 2024.

V prípade otázok alebo akýchkoľvek technických problémov sa prosím obráťte na administrátorku prieskumu [REDACTED].

Vopred d'akujeme za Váš čas a ochotu.

**\* povinná otázka**

**SEKCIA ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O RESPONDENTOVI/RESPONDENTKE**

1. Do ktorého sektora patrí organizácia/inštitúcia, v ktorej pôsobíte? *\*/vyber jednu odpoveď/*
  - verejná správa
  - súkromný sektor
  - tretí sektor/neziskový sektor/mimovládne organizácie
  - akademický sektor (právnické osoby, ktoré vykonávajú vedeckú činnosť, vzdelávaciu činnosť alebo výskumnú činnosť)
  - iné  
Po kliknutí na iné:
    2. Prosím, uveďte\*: */otvorená otázka/*
3. Na koľkých projektoch v oblasti rozvojovej spolupráce financovaných z Oficiálnej rozvojovej pomoci SR prostredníctvom poskytnutia dotácie ste sa Vy osobne podieľali? *\*/vyber jednu odpoveď/*  
(počas celého Vášho profesijného pôsobenia v oblasti rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci)
  - 1-2
  - 3-5
  - 6 - 10
  - viac ako 10
4. S akým typom projektov v oblasti rozvojovej spolupráce financovaných z Oficiálnej rozvojovej pomoci SR prostredníctvom poskytnutia dotácie v rokoch 2019 – 2024 máte osobnú skúsenosť? *\*/môžete vybrať viac možností/*
  - Rozvojový projekt (vrátane projektov formou strategického partnerstva)
  - Humanitárny projekt
  - Vyslanie dobrovoľníkov a expertov
  - Projekt na budovanie kapacít
  - Projekt rozvojového vzdelávania
  - Podpora nových podnikateľských partnerstiev
  - Spolufinancovanie projektov EÚ (t.z. podpora projektov slovenských organizácií schválených v rámci rozvojových nástrojov Európskej Komisie prostredníctvom poskytnutia spolufinancovania)
5. V ktorých regiónoch sa implementovali projekty rozvojovej spolupráce, na ktorých realizácii ste sa Vy osobne podieľali? *\*/môžete vybrať viac možností/*
  - Blízky východ
  - Východná subsaharská Afrika
  - západný Balkán
  - krajiny Východného partnerstva
  - iné  
Po kliknutí na Blízky Východ:
6. V ktorej konkrétnej krajine? *\*/môžete vybrať viac možností/*



- Irak
- Jordánsko
- Libanon
- Sýria

Po kliknutí na Východnú subsaharskú Afriku:

7. V ktorej konkrétnej krajine?\* /*môžete vybrať viac možností*/

- Burundi
- Etiópia
- Eritrea
- Južný Sudán
- Keňa
- Rwanda
- Somálsko
- Tanzánia
- Uganda

Po kliknutí na západný Balkán:

8. V ktorej konkrétnej krajine?\* /*môžete vybrať viac možností*/

- Albánsko
- Bosna a Hercegovina
- Čierna Hora
- Kosovo
- Severné Macedónsko
- Srbsko

Po kliknutí na krajiny Východného partnerstva:

9. V ktorej konkrétnej krajine?\* /*môžete vybrať viac možností*/

- Bielorusko
- Gruzínsko
- Moldavsko
- Ukrajina

Po kliknutí na Iné:

10. Prosím, uveďte konkrétne\*: /*otvorená otázka*/

11. Na ktoré tematické oblasti boli primárne zamerané projekty rozvojovej spolupráce, na ktorých realizácii ste sa Vy osobne podieľali?\* /*môžete vybrať viac možností*/

- Kvalitné vzdelávanie
- Dobré zdravie
- Dobrá správa vecí verejných a budovanie občianskej spoločnosti
- Potravinová bezpečnosť a poľnohospodárstvo
- Infraštruktúra a udržateľné využívanie prírodných zdrojov
- Podpora tvorby trhového hospodárstva

12. Akú časť aktivít organizácie, v ktorej pracujete, tvoria projekty financované z Oficiálnej rozvojovej pomoci SR?\* /*vyber jednu odpoveď*/

- venujeme sa výhradne týmto projektom
- tvoria väčšinu našich aktivít

- tvoria približne polovicu našich aktivít
- tvoria menšiu časť našich aktivít
- tvoria iba zanedbateľnú časť našich aktivít (venujeme sa im iba príležitostne)

Po kliknutí na *venujeme sa výhradne týmto projektom; tvoria väčšinu našich aktivít* alebo *tvoria približne polovicu našich aktivít*:

13. Je vo Vašej organizácii dostatok kvalifikovaných pracovníkov, ktorí sa podieľajú na implementácii projektov financovaných z Oficiálnej rozvojovej pomoci SR?<sup>\*</sup> /vyber jednu odpoveď/

- áno
- áno, ale stretávame sa s častou fluktuáciou kvalifikovaných pracovníkov
- nie
- neviem/nechcem sa vyjadriť

14. V akej oblasti/oblastiach by ste privítali ďalšie vzdelávanie v zmysle posilnenia Vašich zručností a vedomostí pri realizácii projektov rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci? /otvorená otázka/

## SEKCIA TERITORIÁLNE A SEKTOROVÉ ZAMERANIE SÚČASNEJ A BUDÚCEJ STREDNODOBEJ STRATÉGIE ROZVOJOVEJ SPOLUPRÁCE SR

15. Vyjadrite, prosím, svoj postoj k jednotlivým výrokom, ktoré sa týkajú súčasných a budúcich teritoriálnych a sektorových priorít rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci SR <sup>\*</sup>:

Výroky	súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	neviem sa vyjadriť
<b>Teritoriálne zameranie</b>					
Keňa, Moldavsko a Gruzínsko boli vhodne zvolené ako programové (prioritné) krajiny v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 s predĺžením do roku 2024.					
Keňa by mala zostať programovou (prioritnou) krajinou aj v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030.					
Moldavsko by malo zostať programovou (prioritnou) krajinou aj v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030.					
Gruzínsko by malo zostať programovou (prioritnou) krajinou aj v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030.					
Ukrajina by sa mala stať programovou (prioritnou) krajinou v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030.					
Počet partnerských krajín, na ktoré sa v súčasnosti zameriava rozvojová spolupráca SR, je príliš vysoký.					
Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR do roku 2030 by sa mala viac zamerať na krajiny patriace medzi najmenej rozvinuté krajiny (tzv. LDCs).					
<b>Sektorové priority</b>					

Šesť sektorových priorít (kvalitné vzdelávanie; dobré zdravie; dobrá správa vecí verejných a budovanie občianskej spoločnosti; potravinová bezpečnosť a poľnohospodárstvo; infraštruktúra a udržateľné využívanie prírodných zdrojov; podpora tvorby trhového hospodárstva) bolo vhodne zvolených v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺženej do roku 2024.					
Dve prierezové témy (životné prostredie a zmena klímy + rovnosť príležitostí) boli vhodne zvolené v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺženej do roku 2024.					
Počet sektorových priorít by sa mal v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030 znížiť.					
Sektorové priority v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030 by mali byť užšie špecifikované .					

16. Ktoré krajiny by podľa Vás mali byť programovými (prioritnými) krajinami v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030?\* (uved'te maximálne 4 krajiny)  
/otvorená otázka/

17. Ktoré sektory by podľa Vás mali byť prioritou v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030?\* (uved'te maximálne 4 sektory)  
/otvorená otázka/

18. V súčasnej Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺženej do roku 2024 sú určené dve prierezové témy: životné prostredie a zmena klímy a rovnosť príležitostí. Ktoré sektory by mali byť podľa Vás určené ako prierezové témy v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR do roku 2030?\*

/otvorená otázka/

#### SEKCIA SÚČASNÉ FUNKČNÉ A ORGANIZAČNÉ NASTAVENIE ROZVOJOVEJ SPOLUPRÁCE (ODA) SR

19. Vyjadrite, prosím, svoj postoj k jednotlivým výrokom, ktoré sa týkajú súčasného funkčného a organizačného nastavenia rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci SR\*:  
[Pozn.: Pokiaľ máte viac rôznych skúseností, posúďte, prosím, tú **najaktuálnejšiu**.]

Výrok	súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	neviem sa vyjadriť/nemám osobnú skúsenosť
<b>Prípravný proces (zapájanie sa do výziev)</b>					
Organizácia, v ktorej pracujem, sa pravidelne zapája do vyhlásených výziev agentúry SAMRS na žiadosti o poskytnutie dotácií z Oficiálnej rozvojovej pomoci SR.					
Informácie o nových výzvach agentúry SAMRS na poskytnutie dotácií z Oficiálnej rozvojovej pomoci SR sú zrozumiteľné.					

Informačné dni, ktoré usporadúva agentúra SAMRS k jednotlivým výzvam, hodnotím ako užitočné.					
Čas medzi zverejnením výzvy a termínom na podanie žiadosti o poskytnutie dotácie je primeraný.					
Komunikácia s agentúrou SAMRS ohľadom jednotlivých výziev a podmienok zapájania sa do nich je bezproblémová.					
Administratívna a časová náročnosť prípravy žiadosti o poskytnutie dotácie je primeraná.					
<b>Proces výberu/schvaľovania žiadostí</b>					
Hodnotiaci systém žiadostí o poskytnutie dotácie je podľa mojej skúsenosti transparentný.					
Schvaľovací proces žiadostí o poskytnutie dotácie podľa mojej skúsenosti trvá primerane dlhú dobu.					
Spätná väzba od agentúry SAMRS v prípade neschválenia žiadosti o poskytnutie dotácie je dostatočná a zrozumiteľná.					
<b>Implementácia projektu</b>					
Príručky a manuály pre realizáciu projektov sú zrozumiteľné a užitočné pri implementácii projektu.					
Komunikácia s agentúrou SAMRS počas implementácie projektu je bezproblémová.					
Metodické usmernenie k integrácii prierezových tém pri implementácii projektu je zrozumiteľné a ľahko aplikovateľné.					
Administratívna a časová náročnosť týkajúca sa implementácie projektu je primeraná.					
Finančná náročnosť (výška spolufinancovania) týkajúca sa implementácie projektu je primeraná.					

Pri otázke *Pravidelne sa zapájame do vyhlásených výziev SAMRS na žiadosti o poskytnutie dotácií z ODA SR* po kliknutí na *skôr nesúhlasím* alebo *nesúhlasím*:

20. Aké sú hlavné príčiny toho, že sa nezapojíte do vyhlásenej výzvy? /*môžete vybrať viac možností*/

- nie sme oprávnenými žiadateľmi
- nemáme dostatočné personálne kapacity na prípravu alebo implementáciu projektu
- nemáme dostatočné finančné zdroje na spolufinancovanie projektu
- nevhodné teritoriálne zameranie výzvy pre našu organizáciu
- nevhodné sektorové zameranie výzvy pre našu organizáciu

- iné:  
po kliknutí na iné:
21. Prosím, uveďte príklad\*: */otvorená otázka/*
22. Nakoľko náročné bolo prispôbiť aktivity projektu požiadavkám týkajúcim sa zakomponovania prierezových tém (životné prostredie a zmena klímy + rovnosť príležitostí) do Vášho projektu?\*:  
*/vyber jednu odpoveď/*
- veľmi náročné
  - náročné
  - primerané
  - nenáročné
  - neviem/nechcem sa vyjadriť
- Po kliknutí na veľmi náročné a náročné:
23. Prosím, uveďte príklad, v čom najčastejšie spočívala táto náročnosť\*: */otvorená otázka/*
24. Navrhňte, čo by Vám ako realizátorovi projektu pomohlo v tom, aby ste prierezové témy mohli bezproblémovo zakomponovať do Vášho projektu pri jeho príprave aj následnej realizácii : */otvorená otázka/*
25. Do akej miery bola podľa Vašich skúseností Oficiálna rozvojová pomoc SR schopná pružne reagovať na neočakávané udalosti, akými boli napríklad COVID-19, či vojnový konflikt na Ukrajine?\*: */vyber jednu odpoveď/*
- do veľmi vysokej miery
  - do vysokej miery
  - do nízkej miery
  - vôbec nedokázala na tieto udalosti reagovať
  - neviem/nechcem sa vyjadriť
26. Ako by podľa Vás bolo možné zlepšiť flexibilitu rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci SR pri reakcii na neočakávané udalosti vo svete? Čo by podľa Vás určite mal obsahovať mechanizmus rýchlej pomoci SR v oblasti rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci?\*: */otvorená otázka/*

## SEKCIA AKTIVITY, VÝSTUPY, VÝSLEDKY, DOPADY PROJEKTOV A ICH UDRŽATEĽNOSŤ

27. Uveďte, prosím, konkrétne príklady výsledkov aktivít (t.z. **širšie zmeny**, ktoré sa udiali na základe realizovaných projektových aktivít), ktoré ste realizovali v rámci projektov cez dotácie financovaných z oficiálnej rozvojovej pomoci SR a ktoré významne prispeli k dosahovaniu cieľov definovaných v Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺženej do roku 2024\*: */otvorená otázka/*  
(Pozn.: Ciele strednodobej stratégie:
1. znižovanie chudoby a riešenie príčin migrácie
  2. posilňovanie demokracie a dobrej správy vecí verejných
  3. zlepšovanie životného prostredia (opatrenia na zmiernenie zmeny klímy)

28. Uved'te, prosím, príklady konkrétnych dopadov projektov, ktoré ste realizovali cez dotácie v rámci Oficiálnej rozvojovej pomoci SR\*: */otvorená otázka/*  
(pozn.: dopad v zmysle **dlhodobého efektu** intervencií realizovaných prostredníctvom projektových aktivít na danú oblasť alebo cieľovú skupinu)
29. Akým spôsobom by podľa Vás mohla agentúra SAMRS podporiť udržateľnosť výsledkov a pozitívnych dopadov realizovaných projektov? (okrem pokračovania financovania daných projektov)?\* */otvorená otázka/*

#### SEKCIA Povedomie o SLOVENSKEJ REPUBLIKE A SLOVAKAID

30. Na základe Vašich doterajších skúseností, s čím si obyvatelia partnerských krajín najčastejšie spájajú Slovenskú republiku?\* (môžu to byť aj asociácie mimo rozvojovej spolupráce) */otvorená otázka/*
31. Čo považujete za silné stránky SR, ktoré je možné sprostredkovať a aplikovať aj v partnerských krajinách prostredníctvom projektov rozvojovej spolupráce?\* */otvorená otázka/*
32. Aké je podľa Vás povedomie o značke SlovakAid v partnerských krajinách, v ktorých ste doteraz pôsobili (t.z. realizovali projekty rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci)?\* */vyber jednu odpoveď/*
- veľmi vysoké
  - vysoké
  - nízke
  - veľmi nízke
  - neviem/nechcem sa vyjadriť
33. Navrhните, ako je možné podľa Vás zvýšiť povedomie o značke SlovakAid v partnerských krajinách aj na Slovensku? */otvorená otázka/*

## Príloha III: ZOZNAM POSÚDNEJ DOKUMENTÁCIE

Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 – 2023 predĺžená do roku 2024
Zákon č. 392/2015 Z. z. o rozvojovej spolupráci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 281/2019 Z. z.
Správa z komplexného hodnotenia systému rozvojovej spolupráce Slovenska (Výbor OECD/DAC Peer Review)
Zamerania bilaterálnej rozvojovej spolupráce SR na príslušný rok (za roky 2019 – 2024)
CSP Stratégia SR pre rozvojovú spoluprácu s Gruzínskom na roky 2021 - 2023
CSP Stratégia SR pre rozvojovú spoluprácu s Kenskou republikou na roky 2021 - 2023
CSP Stratégia SR pre rozvojovú spoluprácu s Moldavskou republikou na roky 2021 - 2023
Výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie v rokoch 2019 - 2024
Metodické usmernenia SAMRS pre projekty rozvojovej a humanitárnej spolupráce SR k prierezovým témam na príslušný rok (za roky 2021 – 2024)
Zoznam schválených žiadostí o poskytnutie dotácie v rokoch 2019 - 2023
Zoznam finančných príspevkov poskytnutých v rokoch 2019 - 2023
Projektová dokumentácia projektov schválených v rokoch 2019 - 2023
Priebežné hodnotenie Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023
Dokumenty MZVEZ SR týkajúce sa evaluácie - Stratégia monitorovania a evaluácie rozvojovej spolupráce SR, Príručka pre evaluáciu projektov rozvojovej spolupráce SR
Správa o rozvojovej spolupráci SR za príslušný rok (2019 – 2022)
Výročné správy SAMRS za príslušný rok (roky 2019 – 2023)
Podklady k poskytnutým vysokoškolským štipendiám
Praktický manuál k poskytovaniu zvýhodnených vývozných úverov do vybraných rozvojových krajín
Zmluva o poskytovaní služieb uzavretá medzi MF SR a Eximbankou SR
Hodnotiaca správa AidWatch za rok 2022 Platformy rozvojových organizácií - Ambrela
Development Cooperation and Humanitarian Aid Strategy of the Republic of Slovenia until 2030
Mid-Term Programme For Development Assistance And Humanitarian Aid Of The Republic Of Bulgaria For The Period 2020-2024
Development Cooperation and Humanitarian Aid Strategy for 2024 – 2030 (Estonia)
Guidance for Applicants – Small Grants (SAMRS)

Manuál Program podnikateľských partnerstiev na rok 2024
Smernica č. 58/2022 zo dňa 21. októbra 2022, ktorou sa upravuje postup pri poskytovaní finančného príspevku v oblasti rozvojovej spolupráce SR (MZVEZ SR)
Rozhodnutie ministra ZVEZ SR č. 9/2020 zo dňa 27. januára 2020 o zriadení Koordinačného výboru pre rozvojovú spoluprácu
Príručka Rodová rovnosť v projektoch rozvojovej spolupráce (UNDP, 2020)
Príručka pre integrovanie prierezovej témy životného prostredia a zmeny klímy do nástrojov rozvojovej spolupráce SR (UNDP, 2020)
Koncepcia vysielania dobrovoľníkov a expertov-dobrovoľníkov do rozvojových krajín
Záverečná evaluačná správa priebežnej evaluácie Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023
Správa o výsledkoch a odporúčaníach vyplývajúcich z partnerského hodnotenia Výboru OECD pre rozvojovú pomoc
Informácia o priebežnom plnení odporúčaní vyplývajúcich z partnerského hodnotenia Výboru OECD pre rozvojovú pomoc – 2020 až 2023
Hlavná projektová dokumentácia k vykonávaniu nástrojov EÚ určených na rozvojovú spoluprácu, tzv. delegovanej spolupráci EÚ
Strednodobá stratégia rozvojovej spolupráce na roky 2014 - 2018
Odpoveď manažmentu k evaluácii projektov globálneho rozvojového vzdelávania (rok 2020) a rozvojových projektov v Moldavskej republike (rok 2023)
Hodnotenie nástroja na financovanie vonkajšej činnosti NDICI – Globálna Európa v polovici obdobia – závery Rady (24. júna 2024)
Správa Komisie Európskeho Parlamentu a Rade o hodnotení nástrojov Európskej Únie na financovanie vonkajšej činnosti pre viacročné finančné rámce na obdobie 2014 – 2020 a 2021 – 2027 (2024)
Mid-Term Evaluation Public and Private Finance for Development (2023)
Dotazník o identifikácii rozvojového aspektu projektu (Eximbanka SR)



## Príloha IV: ZOZNAM OSÔB, KTORÉ BOLI KONTAKTOVANÉ POČAS EVALUÁCIE

Počet respondentov	Organizácia	Údaje členené podľa rodu	Krajina
2	MZVEZ SR / ORPO	Muž: 2	SR
		Žena: 0	
7	SAMRS (vrátane bývalej riaditeľky a bývalého riaditeľa)	Muž: 2	SR
		Žena: 5	
3	MF SR	Muž: 0	SR
		Žena: 3	
2	Platforma rozvojových organizácií - Ambrela	Muž: 2	SR
		Žena: 0	
1	MŠVVM SR	Muž: 0	SR
		Žena: 1	
1	Eximbanka SR	Muž: 1	SR
		Žena: 0	
1	UNDP	Muž: 0	SR
		Žena: 1	
1	OECD	Muž: 1	OECD
		Žena: 0	
7	ZÚ SR (vrátane Stáleho zastúpenia SR pri EÚ v Bruseli)	Muž: 1	Keňa
			Gruzínsko
			Moldavsko
		Žena: 6	Ukrajina
			Libanon
			Belgicko
			Bosna a Hercegovina
2	ADRA -Adventistická agentúra pre pomoc a rozvoj, o. z.	Muž: 1	SR
		Žena: 1	
2	Človek v ohrození, n. o.	Muž: 0	SR
		Žena: 2	
1	Dvojfarebný svet, o. z.	Muž: 0	SR
		Žena: 1	
2	Slovenská katolícka charita	Muž: 0	SR
		Žena: 2	
2	SFPA Výskumné centrum Slovenskej spoločnosti pre zahraničnú politiku	Muž: 1	SR
		Žena: 1	
1	Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, n. o.	Muž: 1	SR
		Žena: 0	

## **Príloha V: NESÚHLASNÉ STANOVISKÁ**

## Príloha VI: ZOZNAM ČLENOV RIADIACEHO VÝBORU

Organizácia	Meno	Označenie / pozícia	E-mail
MZVEZ SR	Zuzana Karkušová	manažérka evaluácie	<a href="mailto:zuzana.karkusova@mzv.sk">zuzana.karkusova@mzv.sk</a>
MZVEZ SR	Sabina Bacigálová	referentka pre rozvojovú spoluprácu	<a href="mailto:sabina.bacigalova@mzv.sk">sabina.bacigalova@mzv.sk</a>
MZVEZ SR	Maroš Kramár	referent pre rozvojovú spoluprácu	<a href="mailto:maros.kramar@mzv.sk">maros.kramar@mzv.sk</a>
SAMRS	Anna-Mária Benková	projektová a finančná manažérka/od 1. 5. 2024 vedúca projektového oddelenia	<a href="mailto:annamaria.benkova@slovakaid.sk">annamaria.benkova@slovakaid.sk</a>
-	Edita Bednárová	expertka na evaluácie	<a href="mailto:edita.bednarova@gmail.com">edita.bednarova@gmail.com</a>

## Príloha VII: EXECUTIVE SUMMARY

The subject of this report is an evaluation of the Medium-Term Strategy for Development Cooperation of the Slovak Republic for 2019-2023, extended until 2024. The Medium-Term Strategy is a key policy document for the development cooperation of the Slovak Republic, elaborated by the Ministry of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic (MFEA SR) in accordance with the Development Cooperation Act. The aim of the evaluation is to provide an independent review of the implementation of the Slovak Official Development Assistance (ODA) to date and to gather objective evidence for decision-making on its future direction, with an emphasis on the preparation of the new Medium-Term Strategy for Development Cooperation of the Slovak Republic until 2030.

The evaluation focuses exclusively on Slovakia's bilateral development cooperation, covering the period 2019-2023 for which comprehensive data were available. The authors of the report are Lýdia Zimániová and Ján Helbich from the research and consultancy company ERUDIO. The evaluation used both quantitative and qualitative data collection tools which included 25 semi-structured interviews, an online questionnaire survey conducted among the grant beneficiaries of the Slovak Agency for International Development Cooperation (SAIDC), an in-depth analysis of a sample of supported projects, and a comparative analysis of development cooperation strategies of selected EU countries. The analytical work was concluded by a triangulation of findings and a validation workshop with representatives of the MFEA SR and SAIDC.

The evaluators have concluded that the territorial and sectoral priorities of the Medium-Term Strategy were selected well given its broad objectives. Similarly, the sectors identified as priorities for the programme countries have been chosen appropriately in light of the national strategies' objectives and the needs based on the socio-economic situation in these countries.

During the 2019-2024 period, Slovakia has had three programme countries receiving priority support through the Medium-Term Strategy. While the choice of Kenya and Moldova was a natural outcome of the long-term engagement of the Slovak ODA in these countries, the choice of Georgia – although justified within the context at the time – seems to have been an ad hoc decision. However, the actual spending of the Slovak ODA in 2019-2023 shows that the real priority country for the Slovak Republic in this period was Ukraine, which received more bilateral cooperation funds than the three programme countries combined.

The number of partner countries was originally set at 24; the evaluators appreciate the gradual reduction of the number of partner countries through the annual bilateral ODA planning documents. The reduction of eligible countries was desirable due to the need to deepen relationships with foreign partners, build the country-specific expertise of Slovak actors, sharpen the profile of the Slovak development cooperation, but also in view of the limited budget and the need to increase the visibility of the SlovakAid brand. However, the rationale of the reduction was not sufficiently communicated by the MFEA SR and SAIDC; neither the partner countries nor the Slovak stakeholders concerned were sufficiently prepared for this step.

The cross-cutting themes of *environment and climate change* and *equal opportunities (or gender equality)* have been appropriately selected for the development cooperation of the Slovak Republic. The intensity of their integration varied across the instruments used, with the greatest emphasis being put on the grant projects, especially development projects, humanitarian projects and Private Sector Engagement Programme (PSEP). The complexity of incorporating them proved adequate, although somewhat more challenging for the *equal opportunities* theme due to cultural challenges in some partner countries.

Grants, financial contributions, Sharing Slovak Expertise (SSE), government scholarships and cooperation with UNDP are long-established and effectively used tools, with a limited but relatively stable funding. From a financial point of view, the budget increase for government scholarships from 2024 onwards can be considered a success. Since 2022, these proven instruments have been complemented by the EU aid delivery mechanism of delegated cooperation (EU DC) which brings significant opportunities for further development of Slovak ODA, both in terms of funding and capacity. The evaluators consider the EU DC the biggest opportunity so far in the history of Slovak ODA to take a qualitative and quantitative step forward. In the evaluators' opinion, the first experiences that SAIDC has gained with the EU DC in 2022-2024 is so promising that it fully justifies SAIDC to request the support of the MFEA SR and the Government of the Slovak Republic in building capacity and establishing a co-financing mechanism for EU DC projects.

The instruments that were not used in the period under review have been hampered by external obstacles beyond the direct control of the MFEA SR. More specifically, these were legislative obstacles preventing the award of contracts for the implementation of development projects and the use of framework agreements, and various objective obstacles that hindered the completion of preferential export credits. The absence of an up-to-date humanitarian aid strategy and a specific rapid response mechanism are a weakness of the Slovak ODA; as a result, SlovakAid responds to unexpected humanitarian crises in the world through the provision of material humanitarian aid, financial contributions based on a decision of the Minister of the MFEA SR and partly also through grants (calls for proposals responding to the COVID-19 pandemic and the war conflict in Ukraine). Where necessary, humanitarian assistance is also provided through the deployment of rescue teams to affected areas.

Despite ongoing discussions on the territorial priorities of the Slovak ODA, the analysis of bilateral cooperation instruments showed that only grants for humanitarian and development projects and so-called microgrants have been rigidly territorially limited to the partner countries defined in the Medium-Term Strategy. All other instruments have been used outside the partner countries and partly also in the least developed countries (LDCs) to some extent, which makes the Slovak ODA unclear and fragmented. This fragmentation is partly caused by the involvement of seven ministries which support similar initiatives through their own instruments. Overall, the evaluators find that the majority of the individual instruments work well, but potential synergies between them remain unexploited.

SAIDC's current setup for selecting project applications is the result of a long process of continual improvement. Both the findings of the evaluators and the feedback from grant beneficiaries indicate a high level of efficiency, transparency and professionalism of SAIDC. The only criticism expressed by beneficiaries related to demanding administrative requirements, a time-consuming application process and the length of the approval process. The analysed sample of projects confirmed the high level of relevance of the selected activities and indicators to the priorities of the Medium-Term Strategy and the partner countries; this finding also confirms the functionality of the selection mechanism for project applications.

In the years 2019-2023, SAIDC published a total of 66 calls for proposals, which received 614 grant applications. 241 applications were approved, representing an average application success rate of 39%. However, the total number of submitted applications has been gradually declining, from 168 applications in 2020 to 62 applications in 2023. This alarming drop is possibly caused by the increased activity of foreign donors in Ukraine who have attracted some of SlovakAid's traditional grant applicants. Other reasons for the decrease in the attractiveness of SAIDC's grants might have been the budget stagnation, high inflation and continued administrative complexity. From the evaluators' perspective, this situation indicates a risk of declining competitiveness of the Slovak Republic as a donor.

A wide range of actors are involved in the Slovak ODA, including seven ministries and other public institutions. Such a broad group of institutions and stakeholders makes the coordination role of the MFEA SR difficult and reinforces the fragmentation of development cooperation in terms of its territorial and sectoral focus. A unique position in the system is held by Ambrela – Platform of Development Organisations which, as an independent association of NGOs, actively and critically intervenes in the coordination of Slovak ODA.

The Development Cooperation Coordination Committee plays an important role in the effort to better coordinate activities and promote synergies between different actors and the development cooperation instruments implemented. However, the evaluators note the low intensity of its meetings and the lacking ability to meet improvement expectations.

A brief financial analysis of SAIDC confirmed the cost-effectiveness of its operation. The budget execution rate was close to 100% each year; 13% of the budget spent on SAIDC’s own operations and activities is adequate; personnel costs in the range of 5-8% of the annual budget is low. In the evaluators’ view, these financial indicators, as well as the recently completed pillar assessment for EU DC, complete the overall picture of SAIDC as an agency that professionally manages a significant part of Slovakia's bilateral development cooperation. At the same time, the evaluators think that SAIDC is ready for a gradual reduction in the level of control held by the MFEA SR and further development of its portfolio of activities (such as the EU DC).

A missing monitoring system to track the progress in achieving its objectives is a weakness of the Medium-Term Strategy. The only quantified target is to achieve a level of ODA spending of 0.33% of GNI by 2030. In 2023, Slovakia's development cooperation amounted to 0.14% of its GNI, so achieving this target seems unrealistic at the moment. Nonetheless, at the systemic level, a set of tasks for improvement of the Slovak ODA and a related logic matrix for monitoring the progress in this regard has been established. A review of the progress in their achievement is annually prepared by the MFEA SR and approved by the Government of the Slovak Republic as part of the annual Slovak ODA reports. Out of 14 objectives for improving the quality of the Slovak ODA, six have been met, five have been partially met and three have not been met at all, according to the evaluators' analysis.

The Medium-Term Strategy of the Slovak Republic is highly coherent with the strategies of selected comparable EU countries. A comparative analysis revealed that their territorial and sectoral priorities are also highly consistent. At the same time, however, these strategies offer a number of inspiring examples of good practice in areas that have not yet been developed or applied in detail in the Slovak Republic.

The summary matrix below lists the most important findings and recommendations. All findings and recommendations are presented in full in Chapter 4.

*Table 1: Summary matrix of findings and recommendations*

<b>Findings that led to the formulation of the main recommendations</b>	<b>Main recommendations</b>
Slovakia's development cooperation is currently not sufficiently concentrated, has a low budget and limited visibility in partner countries.	Gradually reduce the number of regions and partner countries in which the Medium-Term Strategy is implemented.
Georgia as a programme country did not meet the expectations of the Slovak ODA. In 2019-2023, more of Slovakia's bilateral development cooperation funds were channelled to Ukraine than to the three programme countries combined.	Retain Kenya and Moldova as programme countries, consider changing Georgia's status from a programme country to a partner country, and at the same time upgrade Ukraine's status from a partner country to a programme country.

Under the current financial and organisational conditions, selecting LDCs as partner countries for the Slovak bilateral ODA does not seem purposeful.	Continue to support LDCs particularly through the multilateral development cooperation.
The broad concept of sectoral priorities allows grant applicants to employ their core expertise within the Slovak ODA.	Maintain broad sectoral priorities in the period 2025-2030. Carefully reconsider the idea of creating programme sectors.
It is not possible to clearly identify a comparative advantage of the Slovak Republic in the context of development cooperation.	Purposefully build a comparative advantage of Slovak ODA within a specific sector and/or on the basis of ODA processes (e.g. length of approval process, administrative complexity).
The cross-cutting themes of <i>environment and climate change</i> and <i>equal opportunities</i> have been appropriately selected for the Slovak ODA, but in some project types, they are applied rather formally.	In grant calls, a balanced approach needs to be sought towards the requirements for incorporating cross-cutting themes into the project activities.
So-called microgrants are a very effective tool through which the embassies can support a relatively large number of people and achieve tangible results within a limited budget.	Increase the overall financial allocation for so-called microgrants, increase the financial ceiling per so-called microgrant, simplify expenditure reporting.
EU DC is the biggest opportunity in the history of Slovak ODA to take a qualitative and quantitative step forward. SAIDC's initial experiences with EU DC in 2022-2024 are very promising.	Systematically build capacity for EU DC projects, with a view to creating a separate organisational unit within SAIDC. Establish a mechanism for co-financing EU DC projects at the level of the Slovak Government as a prerequisite for SAIDC's involvement in this instrument.
SSE is a rather administratively and logistically demanding instrument for the Slovak side.	Reduce the complexity of the SSE for the coordinators at the SAIDC or the embassies, in particular simplify the financial rules and shift the obligation to draft the final SSE report to its participants.
The development cooperation of the Slovak Republic is significantly underfunded.	Gradually increase the ODA budget of the Slovak Republic to 0.33% of the GNI.
The Slovak ODA system is rather fragmented and unclear due to the large number of ministries and instruments involved. Although the individual instruments work mostly well, the potential for synergies between them remains unexploited.	Intensify the work of Development Cooperation Coordination Committee. Gradually strengthen the autonomy of SAIDC within the Slovak ODA system, with an ultimate goal of becoming an implementing agency for all development cooperation instruments.
Demand for SAIDC grants has declined significantly since 2021.	Self-reflection and change of approach on the part of the MFEA SR and SAIDC in order to remain a competitive donor. This includes making the financial conditions more attractive, reducing the administrative load as well as maintaining and further developing the professionalism of the SAIDC team.
A missing monitoring system to track the progress in achieving the objectives is a weakness of the Medium-Term Strategy.	Establish a functional and comprehensible monitoring system. Implement it gradually and with the support of an external expert in this field.

<p>Within the Slovak ODA, the MFEA SR has introduced the culture of independent evaluations which contribute to the transparency and efficiency of the whole system.</p>	<p>Continue commissioning independent evaluations of selected instruments, especially those with insufficiently documented and published results and impacts. The upcoming evaluations might cover the government scholarships and projects implemented in cooperation with UNDP.</p>
<p>The current Medium-Term Strategy does not sufficiently highlight its links to the EU development cooperation policies.</p>	<p>Incorporate a stronger link to EU strategic documents and the Global Gateway Strategy in the new Medium-Term Strategy; emphasise EU DC projects.</p>
<p>The current Medium-Term Strategy does not explain the benefits of development cooperation for the Slovak Republic as a donor, which may be one of the reasons for its underfunding.</p>	<p>In the new Medium-Term Strategy, emphasise the benefits of development cooperation for both parties, i.e. for the partner countries and for the Slovak Republic as a donor.</p>
<p>The current Medium-Term Strategy pays little attention to the provision of humanitarian aid.</p>	<p>Dedicate at least one comprehensive chapter in the new Medium-Term Strategy to the provision of humanitarian aid.</p>
<p>SlovakAid visibility can be enhanced without a significant increase of the publicity costs.</p>	<p>Increase the use of the development cooperation slogan "Our aid knows no borders" instead of "Good idea Slovakia". Promote SlovakAid through low-cost activities. Regularly check the functionality and links to the websites of the main institutions involved.</p>

Source: Authors' own elaboration